

LEGAL BUZZ

PEJABAT PENASIHAT UNDANG-UNDANG, UNIVERSITI MALAYSIA TERENGGANU



BEKERJA DARI RUMAH

Tanggungjawab pegawai di bawah Akta 605

Penularan COVID-19 di seluruh dunia telah menyebabkan banyak majikan mengarahkan pekerjanya untuk bekerja dari rumah. Universiti Malaysia Terengganu (UMT) juga tidak terkecuali. Sejak dengan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) yang berkuatkuasa sejak 18 Mac 2020, pihak pengurusan UMT telah mengeluarkan arahan bekerja dari rumah melalui Pekeliling Khas Covid-19, Bil 2 Tahun 2020 bertarikh 17 Mac 2020. Selaras dengan arahan tersebut, Pejabat Pendaftar UMT telah mengeluarkan Garis Panduan Bekerja Dari Rumah yang antara lain mewajibkan staf untuk sentiasa berada di rumah pada sepanjang waktu bekerja, memastikan sentiasa boleh dihubungi dan menyelesaikan tugas yang diarahkan pada sepanjang tempoh PKP. Dalam erti kata lain, PKP bukanlah waktu bercuti rehat sebaliknya mengubah cara kerja pejabat yang biasa menjadi kebiasaan baharu (*new normal*).

Pematuhan kepada arahan Kerajaan dan juga pihak pengurusan UMT adalah wajib. Ini selaras dengan peraturan 3(1), Peraturan-Peraturan Tatatertib Badan-Badan Berkanun, Akta 605 yang menuntut taat setia yang tidak berbelah bahagi kepada Yang di-Pertuan Agong, negara, Kerajaan dan Badan Berkanun. Oleh itu sebarang tindakan atau perbuatan yang cuba menggagalkan usaha Kerajaan dan UMT dalam memerangi wabak COVID-19 oleh mana-mana pegawai boleh menjadi satu kesalahan di bawah Akta 605. Peraturan 3(2)(i) pula memperuntukkan bahawa seterusnya seseorang pegawai badan berkanun itu tidak boleh ingkar perintah dan berkelakuan dengan apa cara yang boleh ditafsirkan dengan munasabah sebagai ingkar perintah. Oleh itu, jika pegawai dilarang untuk berada di premis Universiti atau datang ke pejabat untuk bekerja pada suatu tempoh tertentu, maka arahan tersebut hendaklah dipatuhi. Walaupun ianya

mungkin nampak remeh, tetapi implikasinya sangat besar jika arahan ini tidak dipatuhi. Ianya bukan sahaja suatu kesalahan di bawah Akta 605 tetapi juga suatu kesalahan di bawah Akta Pencegahan dan Kawalan Penyakit Berjangkit 1988 dan boleh dikenakan denda atau kompaun jika ditahan oleh pihak berkuasa. Jika pegawai tersebut terlibat dalam kemalangan ketika dalam perjalanan ke pejabat, kemalangan tersebut tidak akan dikira sebagai "dalam tempoh pekerjaan", oleh itu tidak dilayak dibayar pampasan atas kecederaan yang dialami.

Mungkin ada kekangan yang tidak dapat dielakkan oleh seseorang pegawai untuk bekerja dari rumah. Sebagai contohnya tiada kelengkapan yang perlu untuk membolehkan pegawai bekerja dari rumah seperti talian internet, komputer riba, bahan-bahan rujukan dan sebagainya. Apapun masalah atau kekangan yang dihadapi, ianya hendaklah dimaklumkan kepada Ketua Jabatan supaya tindakan sewajarnya dapat diambil. Peraturan-Peraturan Tata tertib Badan-Badan Berkanun, Akta 605 memperuntukkan bahawa seseorang pegawai tidak boleh; kurang cekap atau kurang berusaha¹, tidak jujur atau tidak amanah² dan tidak bertanggungjawab³. Mana-mana pegawai yang tidak memberitahu kepada Ketua Jabatan mengenai kekangan yang dihadapi untuk bekerja dari rumah boleh dianggap sebagai tidak bertanggungjawab. Ini kerana Ketua Jabatan mungkin boleh menyelesaikan kekangan yang dihadapi atau memberikan suatu tugas yang bersesuaian dengan kadar kemampuan pegawai untuk melaksanakannya.

Masa bekerja dari rumah adalah sama seperti bekerja di pejabat. Oleh itu semua pegawai diwajibkan untuk *log in* dan *log out* seperti biasa. Adalah penting untuk seseorang pegawai mematuhi arahan ini, kerana ia adalah satu-satunya bukti pegawai bekerja dari rumah kerana tiada pemantauan fizikal dapat dijalankan oleh Ketua Jabatan. Pegawai yang gagal mematuhi arahan ini boleh dianggap sebagai tidak hadir bertugas dan boleh dikenakan tindakan tatatertib. Peraturan 22, Peraturan-Peraturan Tata tertib Badan-Badan Berkanun, Akta 605 menafsirkan "tidak hadir bertugas" sebagai tidak hadir bagi apa-apa juga tempoh masa, pada masa dan di tempat pegawai itu dikehendaki hadir bagi pelaksanaan tugasnya. Ketidakhadiran untuk bertugas oleh seseorang pegawai tanpa cuti atau tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran atau tanpa sebab yang munasabah boleh menyebabkan dia dikenakan tindakan tatatertib.⁴

Seorang pegawai yang jujur dan amanah tidak memerlukan pemantauan fizikal untuk memastikan tugas dilaksanakan. Seorang pegawai yang berusaha dan cekap pasti mencari jalan untuk memberikan perkhidmatan walaupun dalam sumber dan keupayaan yang terhad. Seorang pegawai yang bertanggungjawab pasti akan mematuhi peraturan dan melaksanakan tugas seperti yang diarahkan. Walaupun mungkin ada kelonggaran diberikan dalam sesetengah perkara oleh Ketua Jabatan semasa pelaksanaan tempoh bekerja dari rumah, ianya tidak boleh dianggap sebagai mengurangkan apa-apa obligasi dan tanggungjawab seseorang pegawai di bawah Akta 605.

¹ Peraturan 2 (e)

² Peraturan 2 (f)

³ Peraturan 2 (g)

⁴ Peraturan 23



TANDATANGAN ELEKTRONIK

Solusi pemeteraiian perjanjian semasa PKP

Bagi membendung penularan pandemic COVID-19, Kerajaan Malaysia telah mengumumkan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di bawah Akta Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit 1998 dan Akta Polis 1967, bermula pada 18-31 Mac 2020, bagi fasa pertama dan diteruskan bagi fasa kedua bermula 1-14 April 2020 dan fasa ketiga bermula 15-28 April 2020.

PKP telah menyebabkan proses pengurusan tandatangan perjanjian atau kontrak menjadi sukar kerana penyediaan dokumen secara fizikal tidak dapat dilakukan dan penandatangan pula berada di rumah. Sesetengah kontrak tidak dapat ditangguhkan pelaksanaannya kerana keperluan segera (*urgency*) dan penting (“*essential*”) seperti kontrak-kontrak perolehan ubat-ubatan, pembekalan makanan dan sebagainya. Keadaan ini menyebabkan peningkatan keperluan untuk menandatangani perjanjian secara elektronik atau *e-signature*, sebagai ganti “dakwat basah” tradisional.

Malaysia mula menerima pakai tandatangan elektronik pada tahun 1997 apabila Akta Tandatangan Digital 1997 [Akta 562] dikanunkan. Tandatangan digital ditafsirkan

sebagai, “penjelmaan sesuatu mesej dengan menggunakan suatu sistem kripto tidak simetri dengan sedemikian yang seseorang yang mempunyai mesej awal itu dan kunci awam penandatangan boleh menentukan dengan tepat—

- (a) sama ada penjelmaan itu telah dihasilkan dengan menggunakan kunci persendirian yang berpadanan dengan kunci awam penandatangan itu; dan
- (b) sama ada mesej itu telah diubah sejak penjelmaan itu dibuat.⁵

Dalam definisi yang lebih ringkas tandatangan digital adalah suatu tandatangan elektronik yang menggunakan suatu sistem kripto yang boleh mengesahkan identiti penandatangan dan memastikan tiada pemalsuan. Penggunaan tandatangan digital dikawalselia oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia.

Pada tahun 2006, Kerajaan Malaysia telah mewartakan Akta Perdagangan Elektronik 2006 [Akta 658] yang memberikan tafsiran yang lebih luas kepada tandatangan elektronik iaitu, “apa-apa huruf, aksara, nombor, bunyi atau apa-apa simbol lain atau apa-apa gabungannya yang dicipta dalam suatu bentuk

⁵ Seksyen 2 (1), Akta Tandatangan Digital 1997

elektronik yang diterima pakai oleh seseorang sebagai suatu tandatangan⁶. Tafsiran ini tidak menghadkan tandatangan elektronik kepada suatu bentuk tandatangan digital sahaja bahkan termasuk apa-apa bentuk tandatangan yang dibuat secara elektronik seperti *barcode*, *scanned signature*, *digitized signature*, *QR code* dan sebagainya.

Seksyen 7(1), Akta Perdagangan Elektronik 2006 memperuntukkan bahawa dalam pembentukan suatu kontrak, komunikasi tawaran, penerimaan tawaran, dan pembatalan tawaran dan penerimaan atau apa-apa komunikasi yang berkaitan boleh dinyatakan melalui suatu mesej elektronik. Mesej elektronik ditafsirkan sebagai suatu maklumat yang dihasilkan, dihantar, diterima atau disimpan melalui cara elektronik⁷. Contoh mesej elektronik seperti dokumen yang diterima melalui *email*, SMS, aplikasi seperti *WhatsApp*, *Telegram*, kedai atas talian dan pelbagai lagi. Suatu kontrak tidak boleh dinafikan kesan undang-undang, kesahan atau kebolehlaksanaan atas alasan bahawa suatu mesej elektronik digunakan dalam pembentukannya⁸.

Bagi memastikan sesuatu tandatangan elektronik itu sah disisi undang-undang, Akta Perdagangan Elektronik 2006 menghendaki suatu tandatangan elektronik itu:

- (a) dilampirkan atau dikaitkan secara logik dengan mesej elektronik yang berkaitan;
- (b) mencukupi untuk mengenalpasti penandatangan dan menunjukkan secukupnya kelulusan penandatangan terhadap maklumat yang ditandatanganinya; dan
- (c) boleh dipercayai dengan sewajarnya bagi maksud hal keadaan tandatangan itu dikehendaki. Suatu tandatangan elektronik adalah sewajarnya boleh dipercayai jika:

- (i) cara menghasilkan tandatangan elektronik itu dikaitkan dengan dan di bawah kawalan penandatangan itu sahaja;
- (ii) apa-apa perubahan yang dibuat kepada tandatangan elektronik itu selepas masa penandatanganan itu boleh dikesan; dan
- (iii) apa-apa perubahan yang dibuat kepada dokumen itu selepas masa penandatanganan itu boleh dikesan.⁹

Dalam kes *Yam Kong Seng & Anor v. Yee Weng Kai*¹⁰, Mahkamah Persekutuan memutuskan bahawa tandatangan tidak semestinya bertulis. Adalah mencukupi jika terdapat apa-apa tanda, bertulis atas tidak, yang mengenali perbuatan pihak tersebut, mungkin dalam bentuk tandatangan atau melalui apa-apa ciri tertentu untuk membezakan orang itu sahaja, maka pengakuan itu telah ditandatangani. Secara analogi, kertas konvensional telah diganti oleh telefon bimbit, yang mempunyai ciri-ciri yang boleh menyimpan maklumat atau transmisi seperti SMS, yang mana nombor telefon mewakili pemanggil atau penghantar pesanan itu. Keperluan undang-undang untuk ditandatangan dipatuhi kerana penghantar itu telah dikenal pasti sewajarnya malah diakui olehnya.

Kesimpulannya, walaupun tandatangan elektronik telah lama diterima pakai di Malaysia, penggunaannya tidaklah terlalu meluas terutamanya di universiti awam. Dengan perubahan cara kerja pada hari ini yang menghalang pertemuan secara fizikal, penggunaan tandatangan elektronik adalah satu cara yang boleh diperlakukan untuk meningkatkan kecekapan dan memastikan dokumen-dokumen penting dapat ditandatangani supaya pelaksanaannya tidak terjejas.

⁶ Seksyen 5, Akta Perdagangan Elektronik 2006

⁷ Seksyen 5, Akta Perdagangan Elektronik 2006

⁸ Seksyen 7(2), Akta Perdagangan Elektronik 2006

⁹ Seksyen 9, Akta Perdagangan Elektronik 2006

¹⁰ [2014] 4 MLJ 478

